

НАКАЗ

«04 вересня 2020 р.

м. Львів

№ 434-1-03

Про внесення змін у Положення
про атестацію здобувачів вищої освіти
та роботу екзаменаційних комісій»
та у відповідний стандарт забезпечення
якості освітньої діяльності та вищої освіти
СВО ЛП 03.13

На виконання наказу ректора № 173-1-10 від 07.04.2020 р. «Про уdosконалення механізмів та інструментів підвищення рівня присутності університету у глобальному освітньому просторі» та реалізації каталогу аnotaцій магістерських кваліфікаційних робіт на сайті університету

НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни у «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій» (далі - Положення) та у відповідний стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти СВО ЛП 03.13:

1.1. Доповнити третій абзац пункту 3.15. Положення та викласти його у такій редакції:

« – не пізніше двох тижнів після останнього засідання ЕК завантажити електронні файли захищених кваліфікаційних робіт Здобувачів ВО у репозитарій Університету та заповнити відповідні розширені аnotaції українською та англійською мовами.»;

1.2. Доповнити п. 5.3. Положення та викласти його у такій редакції:

«5.3. Порядок виконання й оформлення кваліфікаційних робіт, вимоги до їхньої структури та обсягу тощо випускові кафедри регламентують відповідними методичними рекомендаціями. Оформлення пояснівальних записок до кваліфікаційних робіт здійснюється відповідно до вимог Державних стандартів. Невід'ємною частиною пояснівальної записки до кваліфікаційної роботи є розширена аnotaція українською та англійською мовами (додаток 17).»

1.3. Доповнити Положення додатком 17 (додається).

2. Завідувачам випускових кафедр забезпечити ознайомлення секретарів екзаменаційних комісій та студентів випускових курсів із внесеними змінами до Положення та виконання ними прийнятих вимог до оформлення кваліфікаційних робіт.

3. Проректору Жежничу П.І. до 31.01.2021р. забезпечити створення каталогу анотацій захищених магістерських кваліфікаційних робіт на сайті університету та його автоматизоване наповнення на основі даних бази даних «Університет».

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи та інформатизації Жежничу П.І.

B. o. Ректор *a*

Ю.Я. Бобало

Проект наказу вносить:

Начальник НМВ

В.М. Свірідов

Погоджено:

Перший проректор

О.М. Матвійків

Проректор

Л.В. Жук

Проректор

П.І. Жежнич

Проректор

О.Р. Давидчак

Проректор

Р.О. Корж

Проректор

Н.І. Чухрай

Начальник юридичного відділу

А.М. Мороз

Вимоги до оформлення розширеної анотації магістерської кваліфікаційної роботи

Структура розширеної анотації:

- а) титульна частина (ПІБ студента, ПІБ керівника, тема, ЗВО, рік);
- б) основний текст обсягом близько 4000 символів для магістерських кваліфікаційних робіт та 2000 символів для бакалаврських кваліфікаційних робіт, який містить (за можливості) 5-10 посилань;
- в) ключові слова (5-6 ключових слів);
- г) перелік посилань, які використані в тексті розширеної анотації, який рекомендовано оформляти за стилем APA, за можливості необхідно зазначати DOI наукових праць.

Приклад оформлення україномовної версії розширеної анотації.

Петренко П.П., Іванчук І.І. (керівник). Аналіз зростання h-індексу Львівської політехніки. Магістерська кваліфікаційна робота. – Національний університет «Львівська політехніка», Львів, 2020.

Розширенна анотація.

h-індекс - це показник рівня автора, який намагається виміряти як продуктивність, так і вплив цитованості публікацій вченого чи науковця. Індекс базується на наборі найбільш цитованих робіт вченого та кількості цитувань, які вони отримали в інших публікаціях. Індекс також може бути застосований до оцінювання ефективності та впливу наукового журналу [1], а також групи вчених, які представляють кафедру, університет чи країну [2]. ...[3-9]...

Індекс був запропонований у 2005 році Хорхе Е. Гіршем, фізиком з Каліфорнійського університету в Сан-Діего, як інструмент для визначення відносної якості фізиків-теоретиків [10], а іноді його називають індексом Гірша або числом Гірша.

Об'єкт дослідження – ...

Предмет дослідження – ...

Мета дослідження: ...

Стисло навести результати дослідження.

Ключові слова – h-індекс, науково-метричні бази,...

Перелік використаних літературних джерел.

1. Jones, T., Huggett, S., & Kamalski, J. (2011). Finding a Way Through the Scientific Literature: Indexes and Measures. *World Neurosurgery*, 76(1-2), 36-38. doi: 10.1016/j.wneu.2011.01.015

2. Bar-Ilan, J. (2007). Which h-index? — A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar. *Scientometrics*, 74(2), 257-271. doi: 10.1007/s11192-008-0216-y

...

10. Meho, L., & Yang, K. (2007). Impact of data sources on citation counts and rankings of LIS faculty: Web of science versus scopus and google scholar. *Journal Of The American Society For Information Science And Technology*, 58(13), 2105-2125. doi: 10.1002/asi.20677

Приклад оформлення англомовної розширеної анотації

Petrenko P.P., Ivanchuk I.I. (supervisor). Analysis of the h-index growth of Lviv Polytechnic. Master's thesis. – Lviv Polytechnic National University, Lviv, 2020.

Extended abstract.

The h-index is an author-level metric that attempts to measure both the productivity and citation impact of the publications of a scientist or scholar. The index is based on the set of the scientist's most cited papers and the number of citations that they have received in other publications. The index can also be applied to the productivity and impact of a scholarly journal [1] as well as a group of scientists, such as a department or university or country [2]. ...[3-9]...

The index was suggested in 2005 by Jorge E. Hirsch, a physicist at UC San Diego, as a tool for determining theoretical physicists' relative quality [10] and is sometimes called the Hirsch index or Hirsch number.

Study object – ...

Scope of research – ...

Goal of research: ...

Briefly put research results.

Keywords: h-index, scient metric bases,...

References.

1. Jones, T., Huggett, S., & Kamalski, J. (2011). Finding a Way Through the Scientific Literature: Indexes and Measures. *World Neurosurgery*, 76(1-2), 36-38. doi: 10.1016/j.wneu.2011.01.015
2. Bar-Ilan, J. (2007). Which h-index? — A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar. *Scientometrics*, 74(2), 257-271. doi: 10.1007/s11192-008-0216-y
- ...
10. Meho, L., & Yang, K. (2007). Impact of data sources on citation counts and rankings of LIS faculty: Web of science versus scopus and google scholar. *Journal Of The American Society For Information Science And Technology*, 58(13), 2105-2125. doi: 10.1002/asi.20677

Проректор

П.И. Жежнич

